

УТВЕРЖДАЮ

Директор школы
Г.В.Демичева
20 16 г.



Приложение к приказу № 222 -од
от 30.12.2016

**ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ЛОКАЛЬНЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ В МКОУ БОГУЧАНСКОЙ ШКОЛЕ № 1 ИМ.
К.И.БЕЗРУКИХ
(далее – Порядок)**

I. Общие положения

1.1. Антиторрупционная экспертиза локальных актов и их проектов проводится в соответствии с настоящим Порядком и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

1.2. Антиторрупционную экспертизу локальных актов и их проектов в соответствии с настоящим Порядком проводит комиссия по противодействию коррупции в МКОУ Богучанской школе № 1 им. К.И. Безруких (далее - комиссия).

1.3. Предметом антиторрупционной экспертизы являются локальные акты и их проекты (приказы по основной и финансово-хозяйственной деятельности, документация по закупочной деятельности, документация по списанию финансовых и материальных средств, связанных с управлением (распоряжением) муниципальной собственностью, коллективный договор).

1.4. Заинтересованные лица могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антиторрупционную экспертизу локальных актов и их проектов.

Раздел II. Антиторрупционная экспертиза проектов

2.1. Заседания комиссии проводятся по мере необходимости с целью проведения антиторрупционной экспертизы локальных актов и их проекты в учреждении. Внеочередное заседание проводится по просьбе директора, по предложению члена комиссии и обращению сотрудников и родителей воспитанников. Два раза в год проводится итоговое заседание, где рассматриваются экспертные заключения за истекший период, составляется протокол, отчет за полугодие и делается отметка на документах прошедших антиторрупционную экспертизу.

2.2. Заседания Комиссии проводит председатель, а в его отсутствии заместитель председателя комиссии. Заседание Комиссии правомочно, если в нем присутствует более половины от общего числа членов Комиссии. Исключение составляют заседания в летний период работы Комиссии, допускается проведение экспертизы присутствующими членами Комиссии.

2.3. Решения комиссии по противодействию коррупции принимаются на заседании открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих членов и носят рекомендательный характер. Члены комиссии обладают равными правилами при принятии решений. По решению комиссии на заседания могут приглашаться любые работники учреждения или представители общественности.

2.4. В случае невыявления (отсутствия) коррупциогенных (коррупционных) факторов об их отсутствии (невыявлении) составляется заключение, по форме согласно приложению № 1 к настоящему Порядку.

2.5. При обнаружении фактов наличия признаков коррупциогенности в документах

комиссия информирует об этом директора учреждения. В случае необходимости изучения дополнительных документов либо в истребовании дополнительных материалов к проекту, являющихся основанием для принятия акта, срок проведения экспертизы продлевается на срок не более чем на 5 дней. В случае выявления коррупциогенных (коррупционных) факторов составляется заключение, по форме согласно приложению № 2 к настоящему Порядку.

2.6. Работники учреждения вправе обратиться в Комиссию с обращением о проведении антикоррупциогенной экспертизы правового акта. Обращения заявителей рассматриваются в порядке и сроки, установленные Федеральным Законом от 02.05.2006 N59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан».

Приложение I
к Порядку проведения антикоррупционной
экспертизы локальных актов и их проектов в
МКОУ Богучанской школе № 1 им. К.И.Безруких

Заключение

о проведении антикоррупционной экспертизы

правового акта(ов) (проекта (ов))

МКОУ Богучанской школы № 1 им. К.И.Безруких (об отсутствии коррупциогенности норм)

Дата _____

№ _____

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы следующего (их) локальных актов (проектов):

№п/п	Наименование	Дата, №	примечание

Экспертиза проведена (кем: ФИО, должности).

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Методики проведения экспертизы проектов, утвержденной Правительством РФ применены: (предложения специалиста..., методические рекомендации научных, иных... учреждений..., размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках... и др.) _____

II. Выводы

В нормах представленного правового акта (проекта) коррупционные факторы не выявлены.

Эксперт:

Председатель комиссии _____

(подпись)

(Ф.И.О.)

(должность)

Заключение
о проведении антикоррупционной экспертизы
правового акта (проекта)
(о выявленной коррупционности норм)
МКОУ Богучанской школы № 1 им. К.И. Безруких

Дата _____

№ _____

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы правового акта (проекта) (наименование, заголовок), поступившего (представленного) из (от) (департамента, по поручению и т.п.).

Инициатор (исполнитель) правового акта (проекта) (Ф.И.О., должность, телефон).

Экспертиза проведена (кем: Ф.И.О., должность.)

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Методики проведения экспертизы проектов, утвержденной Правительством РФ, применены (предложения специалиста..., методические рекомендации научных, иных... учреждений..., размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках... и др.)

II. Описательная часть

В представленном правовом акте (проекте) дается описание выявленных коррупционных факторов, поддающихся выявлению силами эксперта, проводящего данную экспертизу, их возможное влияние на коррупционное поведение, в том числе с учетом мнения специалиста (в случае его привлечения), по вопросам, определенным экспертом:

а) например: при определении полномочия органа местного самоуправления в проекте... использованы бланкетные нормы «в соответствии с постановлением..., приказом...», что указывает на примерный коррупционный фактор (п. Методики);

б) сформулированы условия принятия решения с использованием формулировок: «может отказать...», «вправе запросить дополнительно...», «в установленные сроки», что указывает на примерный коррупционный фактор (п. Методики).

III. Рекомендации

Указываются предложения, рекомендации о возможности устранения коррупционных факторов.

Экспертом могут высказываться другие суждения, предложения, рекомендации, исходя из специфики содержания и предмета регулирования правового акта (проекта)

По результатам проведения экспертизы рекомендовано (даются суждения, предложения о возможности принятия, опубликования проекта и т.п.) _____.

IV. Выводы

Представленный правовой акт (проект) «_____» содержит примерные коррупционные факторы, указанные в описательной части данного заключения (при необходимости повторяются их наименования и суждения) _____

Эксперт:

Председатель комиссии _____

(подпись)

(Ф.И.О.)

(должность)